

Ringsted Spildevand A/S  
Att.: Catharina Schulz  
Bragesvej 18  
4100 Ringsted

Den 1. oktober 2015  
Sag nr. 15/02420

(herefter benævnt ”selskabet”)

## Afgørelse om prisloft for 2016

### Indledning

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vandselskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Vandselskaber, som både driver vand- og spildevandsforsyning, får fastsat et prisloft for hver forsyningsart. Prisloftet udmeldes som en samlet m<sup>3</sup>-pris.

Prisloftet for 2016 fastsættes med udgangspunkt i selskabets driftsomkostninger i prisloftet for 2015, som prisfremskrives og reduceres med effektiviseringskrav. Herudover korrigeres for en række budgetterede og faktisk afholdte omkostninger. Prisloftet korrigeres endeligt for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter i 2014 og den indtægtsramme, som selskabet fik fastsat i prisloftet for 2014.

### Afgørelse

Selskabet er omfattet af prisloftreguleringen (vandsektorlovens § 2, stk. 1), og Forsyningssekretariatet har derfor truffet afgørelse om et prisloft, der fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som selskabet må opkræve for deres primære aktiviteter i 2016 (vandsektorlovens § 6, stk. 2 jf. § 2, stk. 1).

Prisloftet fastsættes til 35,88 kr. pr. m<sup>3</sup>.

Prisloftet er opgjort inklusive afgifter, men eksklusive moms.

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 10 29 48 19

vand@kfst.dk

www.kfst.dk

**FORSYNINGSEKRETARIATET**

## Sagsfremstilling

Selskabet skulle senest den 15. april 2015 indberette en række oplysninger til brug for fastsættelsen af prisloftet for 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 1).

Forsyningssekretariatet har på baggrund af selskabets indsendte oplysninger udarbejdet et udkast til afgørelse.

Udkastet til afgørelsen blev sendt i høring den 10. september 2015 med to ugers høringsfrist.

Selskabet har ikke afgivet høringssvar, og Forsyningssekretariatet har derfor truffet afgørelse i overensstemmelse med udkastet.

Eventuelle ændringer er alene af sproglig/grammatisk karakter eller udbyggende i forhold til det allerede angivne.

## Begrundelse

Prisloftet fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som vandsekskabet må opkræve for selskabets primære aktiviteter. Prisloftet opgøres i kr. pr. m<sup>3</sup>, idet indtægtsrammen divideres med den forventede vandmængde (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 5). Selskabets indberettede debiterede vandmængde i 2014 lægges til grund for beregningen af prisloftet for 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 5).

Selskabets afgørelse om prisloftet for 2016 er delt op, således at *begrundelsen* for de fastsatte beløb fremgår af nærværende afgørelse, mens *selve beregningen* af prisloftet fremgår af bilag A.

På fane 1 i bilag A findes en indholdsfortegnelse for bilaget. På fane 2 findes en opgørelse af det samlede prisloft for 2016. På de resterende faner findes opgørelserne for de enkelte dele af prisloftet. På fane 2 er der links til disse faner.

Selskabets prisloft for 2016 fremgår af nedenstående tabel, som er en gengivelse af fane 2 i bilag A.

<b>Driftsomkostninger</b>			
Driftsomkostninger i prisloftet for 2015	10.609.442	kr.	
Bortfald af væsentlige omkostninger	0	kr.	
Korrektion for prisudviklingen 2015-2016	-40.316	kr.	
Forhøjelse til effektivt niveau iht. benchmarkingen	0	kr.	
Korrektion for generelt effektiviseringskrav	0	kr.	
Korrektion for individuelt effektiviseringskrav	0	kr.	
Driftsomkostninger i alt	10.569.126	kr.	10.569.126 kr.
<b>Investeringer</b>			
Tillæg for historiske investeringer	26.165.615	kr.	
Tillæg for gennemførte investeringer i 2010-2014	3.846.633	kr.	
Korrektion af tillæg for planlagte investeringer vedrørende 2014	-623.307	kr.	
Tillæg for planlagte investeringer i 2015 og 2016	2.926.333	kr.	
Investeringstillæg i alt	32.315.274	kr.	32.315.274 kr.
<b>Øvrige omkostninger mv.</b>			
Tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger i 2016	1.123.000	kr.	
Tillæg for budgetterede omkostninger til revisorerklæringer og DANVA/FVD-kontingent i 2016	107.500	kr.	
Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2014	-1.153	kr.	
Tillæg for budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2016	1.551.400	kr.	
Korrektion ift. faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2014	329.186	kr.	
Tillæg for budgetterede driftsomkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2016	773.312	kr.	
Korrektion ift. faktiske driftsomkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2014	-1.734.745	kr.	
Tillæg/fradrag for budgetterede nettofinansielle poster i 2016	1.650.000	kr.	
Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2014	906.901	kr.	
Øvrige omkostninger mv. i alt	4.705.401	kr.	4.705.401 kr.
<b>Historisk over- eller underdækning</b>			
Tillæg/fradrag for over- eller underdækning til og med 2010	-2.527.917	kr.	-2.527.917 kr.
<b>Korrektion i forhold til tidligere indtægtsramme</b>			
Korrektion for overholdelse af indtægtsrammen i prisloft 2014	4.194.000	kr.	4.194.000 kr.
<b>Samlet prisloft</b>			
Indtægtsramme i 2016			49.255.885 kr.
Debiteret vandmængde i 2014			1.372.640 m <sup>3</sup>
<b>Prisloft 2016</b>			<b>35,88 kr./m<sup>3</sup></b>

Begrundelserne for de fastsatte beløb gennemgås enkeltvis nedenfor.

## Driftsomkostninger

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2016 fastsættes som driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korrigeret for prisudvikling og effektiviseringskrav (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

### Korrektion af driftsomkostningerne

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korrigeres for væsentlige omkostninger, som er bortfaldet siden perioden 2003-2005 og/eller forventes at bortfalde inden 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1). Et eventuelt bortfald fremgår af bilag A, fane 3.

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korrigeres derudover for prisudviklingen fra 2015 til 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 32, stk. 2). Forsyningssekretariatet har foretaget en opgørelse af prisudviklingen, som fremgår af bilag 1<sup>1</sup>. Prisudviklingen fra 2015 til 2016 er opgjort til -0,38 procent. Selskabets korrektion for prisudviklingen fremgår af bilag A, fane 3.

De pristalskorrigerede driftsomkostninger kan ikke fastsættes lavere end det, der udgør de effektive driftsomkostninger for et vandselskab i henhold til beregningerne i benchmarkingen (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1). Selskabets pristalskorrigerede driftsomkostninger kan derfor blive forhøjet på baggrund heraf. En eventuel forhøjelse til effektivt niveau fremgår af bilag A, fane 4.

### Korrektion for generelt effektiviseringskrav

Driftsomkostningerne reduceres endvidere som følge af det generelle effektiviseringskrav (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Det generelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af den gennemsnitlige produktivitetsudvikling (prisloftbekendtgørelsens § 14, stk. 1). Forsyningssekretariatet har foretaget en beregning af produktivitetsudviklingen, som fremgår af bilag 1. Beregningen viser, at det generelle effektiviseringskrav i prisloftet for 2016 er på 0 procent. Kravet er gengivet i bilag A, fane 4.

### Korrektion for individuelt effektiviseringskrav

Driftsomkostningerne reduceres derudover som følge af det individuelle effektiviseringskrav (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Det individuelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af det beregnede effektiviseringspotentiale i Forsyningssekretariatets resultatorienterede benchmarking (prisloftbekendtgørelsens § 15, stk. 1). Modellen og resultaterne af benchmarkingen er offentliggjort på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside<sup>2</sup> (prisloftbekendtgørelsens § 27, stk. 2).

<sup>1</sup>[www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Modelbeskrivelse-og-resultater/Benchmarking-2016](http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Modelbeskrivelse-og-resultater/Benchmarking-2016)

<sup>2</sup>[www.kfst.dk/Vandtilsyn](http://www.kfst.dk/Vandtilsyn)

Ved fastsættelsen af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale tages der blandt andet hensyn til selskabets eventuelle særlige forhold, samt om selskabets sammensætning af costdrivere har betydning for selskabets effektiviseringspotentiale. Benchmarkingmodellen er beskrevet i papiret "Resultatorienteret benchmarking for 2016", som findes på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside<sup>3</sup>.

#### Ingen særlig sammensætning af costdrivere

Forsyningssekretariatet har gennemført en analyse af betydningen af selskabernes sammensætning af costdrivere i forhold til beregningen af de individuelle effektiviseringspotentialer.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabet ikke har en særlig sammensætning af costdrivere. Dette betyder, at selskabets effektiviseringspotentiale fastholdes. En beskrivelse af analysen fremgår af bilag 1 og resultaterne kan ses i bilag 3<sup>4</sup>.

#### Samlet vurdering af det individuelle effektiviseringskrav

Det individuelle effektiviseringskrav er beregnet på baggrund af effektiviseringspotentialet. Opgørelsen af selskabets individuelle effektiviseringskrav kan ses i bilag A, fane 4.

## **Investeringer**

### **Tillæg for historiske investeringer**

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for historiske investeringer på baggrund af værdiansættelsen i den reguleringsmæssige åbningsbalance pr. 1. januar 2010, som blev udarbejdet i forbindelse med fastsættelsen af prislofterne for 2011 (prisloftbekendtgørelsens § 12, stk. 4). Værdiansættelsen blev foretaget ud fra standardpriser og standardlevetider, som fremgår af pris- og levetidskataloget (prisloftbekendtgørelsens bilag 1).

Tillægget for historiske investeringer udgør de årlige standardafskrivninger (prisloftbekendtgørelsens § 12, stk. 2) og reguleres med standardafskrivninger, der bortfalder som følge af, at anlæg er færdigafskrevet (prisloftbekendtgørelsens § 12, stk. 3).

Forsyningssekretariatet har beregnet tillægget for historiske investeringer, og dette fremgår af bilag A, fane 5. Forsyningssekretariatet har lagt selskabets indsendte åbningsbalance, dokumentation samt eventuelle ændringer hertil til grund for beregningen.

<sup>3</sup> [www.kfst.dk/Vandtilsyn](http://www.kfst.dk/Vandtilsyn)

<sup>4</sup> [www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Modelbeskrivelse-og-resultater/Benchmarking-2016](http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Modelbeskrivelse-og-resultater/Benchmarking-2016)

### **Tillæg for gennemførte investeringer i 2010 - 2014**

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for de gennemførte investeringer, der er gennemført efter 1. januar 2010 og frem til og med året, som ligger to år forud for prisloftåret (prisloftbekendtgørelsens § 11, stk. 1 og 4).

Tillægget for de gennemførte investeringer udgør de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de gennemførte investeringer baseret på standardlevetider og reguleres med afskrivninger, der bortfalder som følge af, at et anlæg er færdigafskrevet (prisloftbekendtgørelsens § 11, stk. 2).

I bilag A, fane 6 findes en oversigt over selskabets indberettede gennemførte investeringer i 2014.

Forsyningssekretariatet har, på baggrund af selskabets indberettede investeringsregnskab for året 2014 samt den tilhørende underskrevne revisorerklæring af 15. april 2015, vurderet de indberettede gennemførte investeringer i 2014 som tillægsberettigede.

Det samlede tillæg for gennemførte investeringer i 2010 - 2014 fremgår af bilag A, fane 6. Tillægget er baseret på standardlevetider svarende til summen af de lineære standardafskrivninger i de pågældende år.

### **Korrektion af tillæg for planlagte investeringer vedrørende 2014**

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra et selskabs investeringsplan og faktiske beløb fra selskabets investeringsregnskab for det år, der ligger to år forud for prisloftåret (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

Ved engangsreguleringen tages der højde for forskellen mellem de faktiske afskrivninger i 2014 og de tillæg for planlagte investeringer i 2014, som er givet i prisloftet for 2014 og i prisloftet for 2015.

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 7.

### **Tillæg for planlagte investeringer i 2015 og 2016**

Forsyningssekretariatet fastsætter på baggrund af de oplysninger, som vandselskaberne har indberettet for prisloftåret og året forud for prisloftåret, tillæg for planlagte investeringer (prisloftbekendtgørelsens § 10, stk. 1 og 3). Tillægget for de planlagte investeringer udgør den budgettede værdi af de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de planlagte investeringer baseret på standardlevetider (prisloftbekendtgørelsens § 10, stk. 2). Standardlevetiderne er baseret på levetiderne i pris- og levetidskataloget.

Forsyningssekretariatet har vurderet de indberettede planlagte investeringer som tillægsberettigede. Som følge heraf modtager selskabet et tillæg for planlagte investeringer svarende til summen af standardafskrivningerne i 2016 på de planlagte investeringer i årene 2015 og 2016.

Oversigten over de planlagte investeringer samt tillægget i prisloftet for 2016 herfor fremgår af bilag A, fane 8.

## **Øvrige omkostninger mv.**

### **Tillæg for 1:1 omkostninger i 2016**

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1). 1:1 omkostninger er omkostninger, som har væsentlig betydning for selskabet, og som selskabet ikke selv har indflydelse på (prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4).

Selskabet har indberettet følgende som 1:1 omkostninger:

- Betaling til Forsyningssekretariatet: 33.000 kr.
- Ejendomsskatter: 285.000 kr.
- Spildevandsafgift: 800.000 kr.
- Køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet selskab: 5.000 kr.

Betalingen til Forsyningssekretariatet, ejendomsskatter og spildevandsafgifter kan ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, godkendes som 1:1 omkostninger.

Køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet vandselskab, kan ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, godkendes som en 1:1 omkostning. Forudsætningen herfor er, at det sælgende selskab er omfattet af prisloftreguleringen. Selskabet har tidligere oplyst, at det drejer sig om køb af Ringsted Vand A/S, som er omfattet af prisloftreguleringen. Forsyningssekretariatet har på den baggrund medtaget de budgetterede omkostninger som 1:1 omkostninger.

Det samlede tillæg for 1:1 omkostninger fremgår af bilag A, fane 9.

### **Tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD i 2016**

Selskaberne kan få indregnet nødvendige udgifter til revisorerklæringer ved indberetning til Forsyningssekretariatet samt betalinger for ordinært medlemskab i DANVA og FVD, på samme måde som 1:1 omkostninger (prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, sidste pkt.).

Selskabet har indberettet følgende omkostninger:

- Betaling for ordinært medlemskab af FVD/DANVA: 80.000 kr.
- Betaling for revisorerklæringer: 27.500 kr.

Det samlede tillæg for disse omkostninger fremgår af bilag A, fane 9.

### **Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2014**

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede budgetterede 1:1 omkostninger, tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret (prisbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

For 2016 foretages der således en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske 1:1 omkostninger i 2014, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2014 og selskabets godkendte tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger i prisloftet for 2014.

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 9.

### **Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2016**

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for budgetterede driftsomkostninger til nye miljø- og servicemål på baggrund af den dokumentation, som selskabet har fremsendt. Betingelserne herfor er fastsat i bekendtgørelsen om miljømål og servicemål (nr. 1048 af 13. november 2012).

Selskabet har indberettet følgende budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2016:

- Dokumenteret Spildevandssikkerhed (DSS): 166.800 kr.
- Svovlbrinte bekæmpelse: 50.000 kr.
- Rottebekæmpelse: 534.600 kr.
- Klimatilpasning (klimamedarbejder): 800.000 kr.

Forsyningssekretariatet har tidligere godkendt miljø- og servicemålene ”DSS”, ”Svovlbrinte bekæmpelse”, ”Rottebekæmpelse” og ”Klimatilpasning (klimamedarbejder)” i selskabets prisloft.

I lighed med hvad der er anført om målene svovlbrinte- og rottebekæmpelse i selskabets prisloft i 2014 og 2015, skal det bemærkes, at selskabet alene kan modtage tillæg for meromkostningerne ved aktiviteterne, samt de omkostninger, der relaterer sig direkte til den udvidede service over for forbrugerne. Øvrige omkostninger skal afholdes af selskabets almindelige driftsomkostninger.

Forsyningssekretariatet finder på den baggrund ligeledes grundlag for at give selskabet tillæg herfor i prisloftet for 2016.

Det samlede tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål fremgår af bilag A, fane 10.

### **Korrektion i forhold til faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2014**

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål og



faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

For 2016 foretages der således en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske driftsomkostninger til Miljø- og servicemål i 2014, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2014 og selskabets godkendte tillæg for budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i prisloftet for 2014.

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 10.

### **Tillæg for omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2016**

Spildevandsselskaber har mulighed for at medfinansiere kommunale og private projekter til håndtering af tag- og overfladevand i og på veje, vandløb og rekreative områder (medfinansieringsbekendtgørelsens § 1, stk. 1). Selskaberne kan alene afholde og indregne udgifter over spildevandstaksterne, som er nødvendige af hensyn til håndteringen af tag- og overfladevand, (medfinansieringsbekendtgørelsens § 2).

De grundlæggende betingelser for at få tillæg til prisloftet for medfinansiering af et klimatilpasningsprojekt fremgår af medfinansieringsbekendtgørelsen og Forsyningssekretariatets vejledning herom<sup>5</sup>. Selskabets godkendte omkostninger til medfinansiering indgår i prisloftet som driftsomkostninger til miljø- og servicemål (medfinansieringsbekendtgørelsens § 14, stk. 4).

Forsyningssekretariatet godkendte projektet Kværkeby i selskabets prisloft for 2014. Forsyningssekretariatet finder på baggrund heraf ligeledes grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet for 2016 herfor. Tillægget er opgjort i overensstemmelse med den tidligere opgørelse af selskabets tillæg.

Selskabets tillæg i prisloftet for 2016 for godkendte projekter fremgår af bilag A, fane 10.

Selskabet har ansøgt om tillæg til prisloftet for 2016 for omkostninger til medfinansiering af følgende klimatilpasningsprojekter:

- Torvet i Ringsted
- Benløse Bypark (Udvidelse)

<sup>5</sup> <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Vejledninger>

Nedenfor gennemgås de forskellige betingelser i medfinansieringsbekendtgørelsen, og det vurderes, om projekterne opfylder disse betingelser.

- **Projekt 1: Torvet i Ringsted**

Projektbeskrivelse for det alternative projekt

Selskabets ansøgning om medfinansiering af et alternativt klimatilpassningsprojekt skal indeholde en beskrivelse af det valgte projekt (medfinansieringsbekendtgørelsens § 9, nr. 1)

Projektet er beliggende i delvist i rekreativt område og delvist i vej. Dette har selskabet redegjort for i den indsendte ansøgning af 1. februar 2015. Projektet er indgået mellem selskabet og Ringsted Kommune, der er projektejer.

*Projektets formål og tiltag*

Det fremgår af det indsendte, at projektets formål af at sikre området omkring Torvet i Ringsted for oversvømmelse i tilfælde af ekstrem og hverdagsregn ved at håndtere tag- og overfladevand fra Torvet og dele af Nørregade. Projektet skal fungere som et alternativ til separatkloakering i området og at sikre området mod øget normalregn som følge af klimaforandringer og mod skybrud.

Projektet indeholder en række tiltag som samlet set udgør løsningen som helhed. Projektet består af:

- Rendeforløb
- Grønne regnbede
- Forsinkelseselementer

Tag- og overfladevand ledes fra området omkring Nørregade og Torvet ved hjælp af en naturlig hældning mod bunden af den nærliggende Klosterlund. Vandet ledes i render fra området og forsinkes og håndteres tildels af regnbede på Torvet og i Nørregade, inden det når til Klosterlund, hvor vandet kan forsinkes yderligere, inden det afledes til kloak.

*Projektets serviceniveau og levetid*

Det fremgår af det indsendte, at projektet samlet set kan håndtere en 100 års hændelse og derved har et T=100 serviceniveau. Projektets maksimale serviceniveau opnås ved at anvende projektet skybrudsveje. Projektet kan håndtere en 5 års hændelse uden at skybrudsvejene tages i brug. Levetiden for projektet er fastsat til 50 år.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at projektbeskrivelsen opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen, idet selskabet har beskrevet projektets formål, konkrete tiltag, levetid og serviceniveau.

Budget for det alternative projekt

Selskabets ansøgning skal indeholde et budget for det alternative projekt fordelt på omkostninger til investeringer, drift og vedligeholdelse (medfinansieringsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 3). Der skal derudover indsendes en begrundet fordeling af omkostningerne mellem selskabet og projektejer (medfinansieringsbekendtgørelsens § 9, nr. 4). Fordelingen sker efter § 3 eller § 4, afhængigt af projektets placering.

Selskabet har fordelt omkostningerne efter medfinansieringsbekendtgørelsens § 3 og § 4, da projektsområdet både dækker rekreativtområde og vej, hvilket medfører, at selskabet afholder alle meromkostninger og omkostninger, der er nødvendige for projektets håndtering af tag- og overfladevand.

*Vedr. fordeling af anlægsomkostningerne*

Det fremgår af det indsendte, at de samlede anlægsomkostninger til klimatilpasningsprojektet budgetteres til at udgøre 14.160.000 kr. Omkostningerne fordeler sig efter det oplyste således:

Anlægspost efter bekendtgørelsens § 4 stk. 1	Samlet pris (i kr.)
Regnbede med underliggende rende	2.400.000
Rendeforløb	1.060.000
Terrænregulering	100.000
Omlægning af rør	700.000
Lukning af brønde	150.000
Terrænmodellering	60.000
Forsinkelse på Torvet	550.000
Anslået ekstraarbejde	760.000
Forundersøgelser	990.000
Uforudseelige udgifter	680.000
Rådgivning	1.120.000
Administration	1.290.000
<b>I alt</b>	<b>9.860.000</b>

Anlægspost efter bekendtgørelsens § 3	Samlet pris (i kr.)
Rendeforløb	1.670.000
Terrænregulering	100.000
Forsinkelsesbassin	200.000
Ledning til stien fra Søgade til Hækkerupsvej	120.000
Vandbremse	20.000
Bygningsværker	150.000
Ekstraarbejde	340.000
Forundersøgelser	440.000
Uforudseelige udgifter	310.000
Rådgivning	510.000
Administration	580.000
<b>I alt</b>	<b>14.300.000</b>

Det fremgår af det indsendte, at samtlige af omkostningerne til projektet afholdes af selskabet. I forbindelse med projektet foretages en generel byfornyelse af området. Omkostningerne til dette er ikke medregnet i ansøgningen, da tiltagene ikke relaterer sig til håndtering af tag- og overflade vand og derfor afholdes af kommunen.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at anlægsbudgettet for det alternative projekt og fordelingen af omkostningerne opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen.

#### *Vedr. fordeling af driftsomkostningerne*

Projektet vil ifølge det indsendte medføre årlige driftsomkostninger på 40.000 kr. Driftsomkostningerne omfatter vedligeholdelse af regnbæde samt fejning og spuling af render.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at driftsbudgettet for det alternative projekt og fordelingen af omkostningerne opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen.

#### *Samlet vurdering*

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at budgettet for det alternative projekt opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen.

#### Beskrivelse af og økonomisk overslag for sædvanlig afhjælpning

Selskabet skal indsende en overslagsberegning af omkostningerne til den billigst mulige løsning ved sædvanlig afhjælpning, som opfylder det samme serviceniveau som det alternative projekt. Beregningen bruges til at vurdere det alternative projekts omkostningseffektivitet (medfinansieringsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 2).

Selskabet har oplyst, at den billigst mulige sædvanlige afhjælpningsløsning med samme serviceniveau som det alternative projekt ville bestå i regnvandsledninger og betonforsinkelsesbassiner under Torvet. Levetiden for en sædvanlig afhjælpning vil være 75 år. Løsningen ville medføre anlægsomkostninger på 15.660.000 kr., og de årlige driftsomkostninger ville være 11.500 kr.

Forsyningssekretariatet finder, at selskabet har sandsynliggjort de oplyste omkostninger til den beskrevne sædvanlige afhjælpning tilstrækkeligt. Forsyningssekretariatet lægger til grund, at den beskrevne løsning vil opnå samme serviceniveau som det alternative klimaprojekt.

#### Beregning af omkostningseffektivitet

Det er en betingelse for godkendelse, at det alternative projekt er omkostningseffektivt (medfinansieringsbekendtgørelsens § 6). Sammenligningen af det alternative projekt og den sædvanlige afhjælpningsløsning skal ske ved at opgøre og sammenligne nutidsværdierne af projekterne (medfinansieringsbekendtgørelsens § 6, stk. 2). Forsyningssekretariatet

sammenligner de to projekter ved at bruge den årlige ækvivalente annuitetsmetode (Equivalent Annual Annuity, EAA).

Den effektive rente er opgjort baggrund af medfinansieringsbekendtgørelsen og fastsat til 3,5 %.

Forsyningssekretariatet har foretaget en EAA-beregning for de to projekter, som viser, at den årlige ækvivalente annuitet for den sædvanlige afhjælpningsløsning er – 789.090 kr., og at den årlige ækvivalente annuitet for det alternative klimaprojekt er – 573.005 kr. Se vedlagte EAA-beregning i bilag A.

På baggrund af de indsendte oplysninger og foretagne beregninger er det Forsyningssekretariatets vurdering, at det alternative projekt er mest omkostningseffektivt, idet den årlige ækvivalente annuitet for det alternative klimaprojekt er højere end annuiteten for den sædvanlige afhjælpningsløsning.

#### Risikokortlægning

Projektet skal endvidere opfylde medfinansieringsbekendtgørelsens § 8. Det følger heraf, at spildevandsselskaber fra den 1. januar 2015 alene kan medfinansiere projekter i det omfang, den kommunale risikokortlægning har påvist behov for afhjælpning. Bestemmelsen gælder for alle projekter, der igangsættes efter den 1. januar 2015.

Forsyningssekretariatet vurderer, at betingelsen om den kommunale risikokortlægning er opfyldt.

#### Aftale mellem selskab og projektejer

Spildevandsselskabet og projektejer skal indgå en aftale om det alternative projekt (medfinansieringsbekendtgørelsens § 6, stk.1, nr.1 og § 9).

Selskabet har fremsendt underskrevet aftale af 10. april 2015 indgået mellem selskabet og Ringsted Kommune, hvoraf projektbeskrivelsen og omkostningerne til projektet fremgår.

Aftalen er i overensstemmelse med selskabets indberetning.

Afdragene er opgjort nedenfor (i kr.) og afspejler, hvilke omkostninger selskabet kan indberette tillæg for i afdragsperioden:

Selskabet		
År	Anlægsomk.	Driftsomk.
1	733.312	40.000
2	733.312	40.000
3	733.312	40.000
4	733.312	40.000
5	733.312	40.000
6	733.312	40.000
7	733.312	40.000

8	733.312	40.000
9	733.312	40.000
10	733.312	40.000
11	733.312	40.000
12	733.312	40.000
13	733.312	40.000
14	733.312	40.000
15	733.312	40.000
16	733.312	40.000
17	733.312	40.000
18	733.312	40.000
19	733.312	40.000
20	733.312	40.000
21	733.312	40.000
22	733.312	40.000
23	733.312	40.000
24	733.312	40.000
25	733.312	40.000
50		40.000

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at aftalen opfylder de i § 9 op-listede kriterier, idet aftalen indeholder oplysninger om projektet, om de forventede omkostninger og fordelingen af disse mellem parterne.

#### Samlet vurdering

Det er Forsyningssekretariatets samlede vurdering, at det alternative projekt opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen, hvorfor selskabet opnår tillæg i selskabets prisloft for 2016 herfor. Tillægget til prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 10

Selskabets tillæg i prisloftet for 2016 for godkendte projekter fremgår af bilag A, fane 10.

#### **Projekt 2: Benløse Bypark**

Selskabet fik i prisloftet for 2014 godkendt et projekt i Benløse Bypark i Ringsted. Selskabet har oplyst at grundet et forbedret vidensgrundlag, har det været hensigtsmæssigt at udvide projektet. Nedenstående behandler alene udvidelsen af projektet. Der henvises til selskabets prisloft af-gørelse for 2014 for behandling af hoved projektet.

#### Projektbeskrivelse for det alternative projekt

Selskabets ansøgning om medfinansiering af et alternativt klimatilpasningsprojekt skal indeholde en beskrivelse af det valgte projekt (medfinansieringsbekendtgørelsens § 9, nr. 1)

Projektet er beliggende i rekreativt område. Dette har selskabet redegjort for i den indsendte ansøgning af 25. februar 2015. Projektet er indgået mellem selskabet og Ringsted Kommune, der er projektejer.

#### *Projektets formål og tiltag*

Det fremgår af det indsendte, at projektet er en udvidelse af selskabets allerede eksisterende projekt i Benløse Bypark i Ringsted. Formålet med projektet er at håndtere tag- og overfladevand fra det naturlige opland til Benløse bæk, hvor tag- og overfladevandet fra Benløse Bypark planlægges afledt til det nærliggende skovområde.

Udvidelsen består i:

- Inddragelse af et tilstødende delopland i projektet og nyt overflade bassin.
- Etablering af slugt gennem Naturstyrelsens område.
- Etablering af kontrolleret overrislingsområde ved Benløse parken.
- Pumpestation ved Benløsecentret ombygges til at indgå i projektet.
- Forøgelse af kapaciteten ved projektet
- Forøgelse af serviceniveauet til håndtering af en 100 års hændelse.

#### *Projektets serviceniveau og levetid*

Det fremgår af det indsendte, at projektet vil opnå et serviceniveau så opstuvning til terræn forekommer sjældnere end hvert 5. år og oversvømmelse af bygning forekommer sjældnere end hvert 100. år. Levetiden på de ansøgte anlæg er fastsat til 50 år.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at projektbeskrivelsen opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen, idet selskabet har beskrevet projektets formål, konkrete tiltag, levetid og serviceniveau.

#### Budget for det alternative projekt

Selskabets ansøgning skal indeholde et budget for det alternative projekt fordelt på omkostninger til investeringer, drift og vedligeholdelse (medfinansieringsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 3) Der skal derudover indsendes en begrundet fordeling af omkostningerne mellem selskabet og projektejer (medfinansieringsbekendtgørelsens § 9, nr. 4). Fordelingen sker efter § 3 eller § 4, afhængigt af projektets placering.

Selskabet har fordelt omkostningerne efter medfinansieringsbekendtgørelsens § 3, hvilket medfører, at selskabet afholder alle meromkostninger, der er nødvendige for projektets håndtering af tag- og overfladevand.

#### *Vedr. fordeling af anlægsomkostningerne*

Det fremgår af det indsendte, at de samlede anlægsomkostninger til klimatilpasningsprojektet budgetteres til at udgøre 28.996.300 kr. Omkostningerne fordeler sig efter det oplyste således:

Anlægspost	Samlet pris (i kr.)
Byggeplads	1.300.000
Bortledning af regnvand	1.190.000
Benløse Bypark. Bassiner, Render	7.173.000
Betonfabrik	180.000
Bassin Fredensvej	7.454.000
Benløse Center P plads	460.000
Benløseparken, Etageboliger	5.876.000
Rådgivning	2.000.000
Administrationsomkostninger	750.000
Uforudsete udgifter (10%)	2.613.300
<b>I alt</b>	

Det fremgår af det indsendte, at alle omkostninger afholdes af selskabet.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at anlægsbudgettet for det alternative projekt og fordelingen af omkostningerne opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen.

#### *Vedr. fordeling af driftsomkostningerne*

Projektet vil ifølge det indsendte medføre årlige driftsomkostninger på 180.000 kr. Driftsomkostningerne omfatter vedligehold af ledninger, dræn, pumpestation og grøfter, samt tømning og ørensning af sandfang og filtermuld.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at driftsbudgettet for det alternative projekt og fordelingen af omkostningerne opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen.

#### *Samlet vurdering*

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at budgettet for det alternative projekt opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen.

#### Beskrivelse af og økonomisk overslag for sædvanlig afhjælpning

Selskabet skal indsende en overslagsberegning af omkostningerne til den billigst mulige løsning ved sædvanlig afhjælpning, som opfylder det samme serviceniveau som det alternative projekt. Beregningen bruges til at vurdere det alternative projekts omkostningseffektivitet (medfinansieringsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 2).

Selskabet har oplyst, at den billigst mulige sædvanlige afhjælpningsløsning med samme serviceniveau som det alternative projekt ville bestå i et underjordisk rørbassin samt opdimensionering af regnvandsledninger og



sandfang. Løsningen ville medføre anlægsomkostninger på 66.548.115 kr., og de årlige driftsomkostninger ville være 180.000 kr.

Forsyningssekretariatet finder, at selskabet har sandsynliggjort de oplyste omkostninger til den beskrevne sædvanlige afhjælpning tilstrækkeligt. Forsyningssekretariatet lægger til grund, at den beskrevne løsning vil opnå samme serviceniveau som det alternative klimaprojekt.

#### Beregning af omkostningseffektivitet

Det er en betingelse for godkendelse, at det alternative projekt er omkostningseffektivt (medfinansieringsbekendtgørelsens § 6). Sammenligningen af det alternative projekt og den sædvanlige afhjælpningsløsning skal ske ved at opgøre og sammenligne nutidsværdierne af projekterne (medfinansieringsbekendtgørelsens § 6, stk. 2). Forsyningssekretariatet sammenligner de to projekter ved at bruge den årlige ækvivalente annuitetsmetode (Equivalent Annual Annuity, EAA).

Til sandsynliggørelse af selskabets forventede effektive lånerente ved den billigst mulige sædvanlige afhjælpningsløsning anvendes 3,5 % i overensstemmelse med medfinansieringsbekendtgørelsens § 6 stk. 3.

Forsyningssekretariatet har foretaget en EAA-beregning for de to projekter, som viser, at den årlige ækvivalente annuitet for den sædvanlige afhjælpningsløsning er – 2.692.659 kr., og at den årlige ækvivalente annuitet for det alternative klimaprojekt er – 931.548 kr. Se vedlagte EAA-beregning i bilag A.

På baggrund af de indsendte oplysninger og foretagne beregninger, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at det alternative projekt er mest omkostningseffektivt, idet den årlige ækvivalente annuitet for det alternative klimaprojekt er højere end annuiteten for den sædvanlige afhjælpningsløsning.

#### Risikokortlægning

Projektet skal endvidere opfylde medfinansieringsbekendtgørelsens § 8. Det følger heraf, at spildevandsselskaber fra den 1. januar 2015 alene kan medfinansiere projekter i det omfang, den kommunale risikokortlægning har påvist behov for afhjælpning. Bestemmelsen gælder for alle projekter, der igangsættes efter den 1. januar 2015.

Forsyningssekretariatet vurderer, at betingelsen om den kommunale risikokortlægning er opfyldt.

#### Aftale mellem selskab og projektejer

Spildevandsselskabet og projektejer skal indgå en aftale om det alternative projekt (medfinansieringsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 1 og § 9).

Selskabet har fremsendt underskrevet aftale af 10. april 2015 indgået mellem selskabet og Ringsted Kommune, hvoraf projektbeskrivelsen og omkostningerne til projektet fremgår.

Aftalen er i overensstemmelse med selskabets indberetning.

Afdragene er opgjort nedenfor (i kr.) og afspejler, hvilke omkostninger selskabet kan indberette tillæg for i afdragsperioden:

<b>Selskabet</b>		
<b>År</b>	<b>Anlægsomk.</b>	<b>Driftsomk.</b>
1		
2		
3	1.149.852	180.000
4	1.149.852	180.000
5	1.149.852	180.000
6	1.149.852	180.000
7	1.149.852	180.000
8	1.149.852	180.000
9	1.149.852	180.000
10	1.149.852	180.000
11	1.149.852	180.000
12	1.149.852	180.000
13	1.149.852	180.000
14	1.149.852	180.000
15	1.149.852	180.000
16	1.149.852	180.000
17	1.149.852	180.000
18	1.149.852	180.000
19	1.149.852	180.000
20	1.149.852	180.000
21	1.149.852	180.000
22	1.149.852	180.000
23	1.149.852	180.000
24	1.149.852	180.000
25	1.149.852	180.000
26	1.149.852	180.000
27	1.149.852	180.000
28	1.149.852	180.000
78		180.000

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at aftalen opfylder de i § 9 op-listede kriterier, idet aftalen indeholder oplysninger om projektet, om de forventede omkostninger og fordelingen af disse mellem parterne.

#### Samlet vurdering

Det er Forsyningssekretariatets samlede vurdering, at det alternative projekt opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen, hvorfor selskabet opnår tillæg i selskabets prisloft. Da der ikke indløbet omkost-

ninger til projektet, før det er færdiggjort i 2018, tildeles der ikke tillæg til prisloftet for 2016.

#### Indberetning og efterregulering i fremtidige prislofter

Selskabet skal ved fremtidige prisloftindberetninger indberette de budgetterede omkostninger til det alternative projekt, for det enkelte prisloftår. Selskabets andel af anlægsomkostningerne skal indberettes i den aftalte afdragsperiode og selskabets andel af driftsomkostningerne skal indberettes, så længe selskabet skal betale til driften af projektet.

#### **Korrektion i forhold til faktiske driftsomkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2014**

Selskabets omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter reguleres på samme måde som driftsomkostninger til miljø- og service-mål.

For 2016 foretages der således en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2014, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2014, og selskabets godkendte tillæg for budgetterede omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i prisloftet for 2014.

Forsyningen har i mail af 1. juni 2015 oplyst, at projektejer Ringsted Kommune endnu ikke har opkrævet afholdte omkostninger hos forsyningen for projekterne Kværkeby Bæk og Benløseparken. Forsyningens faktiske omkostninger er derfor sat til nul, da det udelukkende er betalte faktiske omkostninger til projekt ejer der kan indregnes.

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 11.

#### **Tillæg/fradrag for nettofinansielle poster i 2016**

Prisloftet skal korrigeres for selskabets budgetterede nettofinansielle indtægter og udgifter. Korrektionen beregnes som et fradrag eller tillæg til prisloftet (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Beløbet for selskabets nettofinansielle poster beregnes som værdien af selskabets finansielle udgifter og gebyrer fratrukket dets finansielle indtægter.

Det samlede beløb for nettofinansielle poster fremgår af bilag A, fane 12.

#### **Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2014**

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede nettofinansielle poster og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 12.

## Historisk over- eller underdækning

### Tillæg/fradrag for over- eller underdækning til og med 2010

I prisloftet for 2012 blev der foretaget en endelig opgørelse af den akkumulerede over- eller underdækning frem til og med 31. december 2010, hvorefter selskabet blev omfattet af prisloftreglerne. I den forbindelse blev der fastsat en periode, hvor over- eller underdækningen skal indregnes lineært som korrektioner i de efterfølgende prislofter.

Da over- eller underdækningen indregnes lineært, er korrektionen i prisloftet for 2016 fra den opgjorte over- eller underdækning den samme, som i prisloftet for 2015.

En oversigt over den opgjorte over- eller underdækning pr. 31. december 2010, hidtidige korrektioner i prisloftsafgørelserne for 2011-2015 samt årets korrektion fremgår af bilag A, fane 13.

## Korrektion i forhold til tidligere indtægtsramme

### Korrektion for overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2014

Forsyningssekretariatet foretager en kontrol med overholdelsen af selskabets tidligere udmeldte indtægtsramme (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

Prisloftet for 2016 korrigeres derfor for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen i prisloftet for 2014, jf. § 6<sup>6</sup>. Dette omfatter også en korrektion for en eventuelt ikke anvendt del af likviditeten fra investeringstillæggene i 2014.

Prisloftet for 2016 korrigeres derudover for eventuelt ikke opkrævede tillæg stammende fra korrektionen med indtægtsrammen i prisloftet i 2014. Det betyder, at hvis selskabet i prisloftet for 2014 fik et tillæg for overholdelsen af indtægtsrammen for 2012 og ikke har opkrævet tillægget i 2014, nedsættes prisloftet for 2016 med det ikke opkrævede tillæg.

Korrektionen i prisloftet for 2016 for selskabets overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2014 fremgår af bilag A, fane 14. Opgørelsen er baseret på oplysninger fra selskabets prisloft for 2014 samt de indberettede oplysninger i regulerings- og investeringsregnskaberne for 2014.

Hvis selskabets faktiske udgifter til investeringer i 2014 overstiger det samlede investeringstillæg for 2014 samt indtægter fra tilslutningsbidrag, erstatninger vedr. anlægsinvesteringer og salg af anlægsaktiver, justeres

<sup>6</sup> Læs mere om § 6 og korrektionen her: Forsyningssekretariatets vejledning om prisloft 2016

beløbet for "*ikke anvendt likviditet vedrørende investeringer i alt*" i tabellen i bilag A, fane 14 til 0 kr. Det skyldes, at investeringsudgifter alene kan finansieres med likviditet fra tillæg og indtægter nævnt i prisloftsbekendtgørelsens § 24, stk. 1.

*Vedrørende selskabets ekstraordinære effektiviseringsgevinst*

Selskabet har indberettet en ekstraordinær effektiviseringsgevinst (EEG) på 5.839.440 kr.

I henhold til prisloftsbekendtgørelsens § 26, stk. 1, er der tale om en ekstraordinær effektiviseringsgevinst, hvis driftsomkostningerne i prisloftet overstiger selskabets faktiske driftsomkostninger i samme år.

Idet selskabet har indberettet de faktiske driftsomkostninger for 2014 til 12.274.163 kr., og driftsomkostningerne i prisloftet for 2014 er opgjort til 11.026.806 kr., er der derfor ikke tale om en ekstraordinær effektiviseringsgevinst i dette tilfælde.

Selskabets EEG rettes derfor til 0 kr.

En opgørelse over selskabets eventuelle ekstraordinære effektiviseringsgevinster findes i bilag A, fane 15.

## Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt til Forsyningssekretariatet af de klageberettigede efter lovens § 27. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

De klageberettigede er ifølge § 27, stk. 1, adressaten for afgørelsen. Offentlige myndigheder samt lokale og landsdækkende foreninger og organisationer kan under visse forudsætninger være klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Der henvises til vilkårene i § 27, stk. 1. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen skal ske direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge vandsektorlovens § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



v/ Merete Godvin Jensen

## Uddrag af reglerne

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven) med senere ændringer. Afgørelsen er således truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2.

Der er fastsat nærmere regler om prislofterne i bekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering mv. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen).

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes driftsomkostningerne i prisloftet for 2016 som driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korrigeret for effektiviseringskrav og prisudvikling, jf. § 32.

Herefter korrigeres for afvikling af selskabets over- eller underdækning og tillæg af forventede 1:1 omkostninger, forventede driftsomkostninger til miljø- og servicemål, forventede nettofinansielle poster, tillæg for planlagte investeringer, tillæg for gennemførte investeringer, tillæg for historiske investeringer, forventet bortfald af væsentlige omkostninger siden 2003-2005, samt fradrag af et generelt og et individuelt effektiviseringskrav.

Endvidere skal der i henhold til bekendtgørelsens § 5, stk. 2, korrigeres for en årlig engangsregulering som følge af forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra investeringsplanen og faktiske beløb fra investeringsregnskabet for det år, der ligger to år forud for prisloftåret.

Desuden foretages en årlig engangsregulering for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen, jf. § 6, i det år, der ligger to år forud for prisloftåret. I prisloftbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fremgår nærmere regler om, hvilke beløb, der tilsammen ikke må overstige den maksimale ramme for et vandselskabs primære indtægter. Det er denne bestemmelse, der definerer, hvorledes korrektionen for overholdelsen af indtægtsrammen i foregående prisloft skal ske.

Endvidere korrigeres i prisloftet for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb for driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, 1:1 omkostninger samt nettofinansielle poster og de faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for året to år forud for prisloftsåret, jf. dog § 9, stk. 2, og § 13. Endelig korrigeres for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb til øgede driftsomkostninger, jf. § 8, stk. 2 og 3, og de faktiske afholdte udgifter, jf. § 25, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Ved fastsættelsen af prisloftet kan kun indregnes relevante udgifter, omkostninger og indtægter fra aktiviteter omfattet af § 1, stk. 2, jf. § 5, stk. 4.

Det fremkomne beløb udgør selskabets indtægtsramme, som til sidst divideres med den debiterede vandmængde i 2014 for at få selskabets prisloft for 2016 opgjort i kr. pr. m<sup>3</sup>, jf. § 5, stk. 5.

Af § 6, stk. 2, fremgår nærmere om muligheden for at få en for selskabets indtægtsramme betydelig indtægt indregnet i prisloftet. Dette kan i særlige tilfælde ske over en periode på op til 5 år, gældende fra det følgende års prisloft.

For uddybning af ovenstående henvises til Forsyningssekretariatets vejledninger om prisloftet og benchmarkingen i 2016.

Vandselskaberne skal efter prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 1, senest den 15. april hvert år indsende de nødvendige oplysninger til brug for Forsyningssekretariatets fastsættelse af prisloftet for det efterfølgende år. Forsyningssekretariatet fastsætter i den forbindelse hvilke oplysninger og data, der er nødvendige, jf. § 18, stk. 2.

Hvis et vandselskab ikke indsender de fornødne oplysninger til Forsyningssekretariatet til brug for fastsættelse af prisloftet, kan Forsyningssekretariatet i henhold til § 7 skønsmæssigt fastsætte de manglende oplysninger.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. september hvert år sende udkastet til vandselskabets prisloft for det følgende år i høring hos vandselskabet. Høringsfristen er 2 uger, jf. bekendtgørelsens § 19, stk. 1. Forsyningssekretariatet skal senest den 15. oktober hvert år træffe afgørelse om vandselskabets prisloft for det følgende år, jf. § 19, stk. 2.